

«НАШ ЧЕЛОВЕК МЕРТВ. ОН КУКЛА»

Знаменитый психотерапевт Фриц Перлз однажды написал: «Несколько лет назад мне в руки попала книга под названием «Короза не может жить в Лос-Анджелесе». Речь в ней шла о мексиканце, который обучал своих родственников приемам жизни в Америке. «Смотрите, — говорил он, — американцы — прекраснейшие люди, но есть один момент, который их очень задевает. Вы не должны говорить им, что они трупы».

Я не прост осогласен с этим мексиканцем. Я считаю, что это предельно точное описание «болезней» современного человека. Наш человек мертв, он кукла, и его поведение действительно очень похоже на поведение трупа, который «позволяет» окружающим делать с собой все что угодно, хотя и сам, одним присутствием, воздействует на них определенным образом.

И далее он так описывает сегодняшних людей: они нарочиты и преднамеренны, лишены живых желаний, хотений, стремлений, их жизнь чрезвычайно скучна, пуста и бессмысленна; они бесконечно играют какие-то роли, как правило фальшивые, которые мешают им быть и жить.

Если выделить суть дела, то Перлз констатирует не что иное, как то, что современный человек — это вещь, что современная мораль — двойная мораль. Превращают же человека в вещь рынок, товарно-денежные отношения!

Трагичность существования человека в мире, где господствуют товарно-денежные отношения, проникла в сознание многих западных ученых, западных идеологов. Они видят, как, например, выдающийся психоаналитик Карл Хорни, «противоречие в том, что, с одной стороны, мы ценим и превозносим концепцию конкуренции как двигателя прогресса, а с другой — не устаем

пропагандировать братскую любовь и смирение, что, с одной стороны, американский (как и вообще рыночный — В. В.) образ жизни и действующая мораль диктуют быть настойчивыми и агрессивными, устранять конкурентов, а с другой стороны, деятели церкви внушают смирение и любовь к ближнему».

Внимательный историк заметит, что в сознании современных западными учеными, западными идеологами трагичности, противоречивости существования человека в мире рынка совершенно исключительную роль сыграли воззрения Карла Маркса. Этот факт могут опровергать разве что наши доморощенные ненавистники Карла Маркса — «великие интеллектуалы», задающие тон в духовной атмосфере периода перестройки и постперестройки.

Но дело не только в том, что взгляды К. Маркса оказали огромное воздействие на мировую общественную мысль, в том числе и этическую, а в том, что они продолжают оказывать это воздействие. Недаром практически во всех крупных высших учебных заведениях развитых капиталистических стран в той или иной форме преподаются идеи К. Маркса.

К. Маркс в своем творчестве не ограничивался констатацией противоречивости и трагичности существования человека в мире, где господствуют рыночные, товарно-денежные отношения.

Он дал глубинное объяснение общества, в котором доминируют товарно-денежные отношения, в котором все, в том числе и человек, превращается в товар, в частности он дал объяснение и морали этого общества.

В таком обществе в поверхностной сфере, сфере обмена, обращения действуют, по видимости, свободные товаро-

владельцы, свободно обменивающиеся своими товарами для удовлетворения своих потребностей. На поверхности, в обмене существует объективная видимость того, что наемный работник свободно продает свой труд и получает за него эквивалент в виде заработной платы.

«Сфера обращения, или обмена товаров, в рамках которой осуществляется купля и продажа рабочей силы, есть настоящий эдем приращенных прав человека. Здесь господствуют только свобода, равенство, собственность и Бентам. Свобода! Ибо покупатель и продавец товара, например рабочей силы, подчиняются лишь велениям своей свободной воли. Они вступают в договор как свободные, юридически равноправные лица. Договор есть конечный результат, в котором их воля находит свое общее юридическое выражение. Равенство! Ибо они относятся друг к другу лишь как товаровладельцы и обмениваются эквивалент на эквивалент. Собственность! Ибо каждый из них располагает тем, что ему принадлежит. Бентам! Ибо каждый заботится лишь о себе самом. Единственная сила, связывающая их вместе, это стремление каждого к своей собственной выгоде, своекорыстие, личный интерес. Но именно потому, что каждый заботится только о себе и никто не заботится о другом, все они в силу предустановленной гармонии вещей или благодаря всеохватнейшему провидению, осуществляют лишь дело взаимной выгоды». (К. Маркс).

Разве не повелею на нас «пленительными» «демократическими» идеалами последних лет перестройки и периода постперестройки? Разве это не сжатое изложение основных идеалов демократов? Разве это не их представление о совершенном обществе?

Но Маркс не оставляет в рю

поверхностных представлений. Он вместе с умным и понятливым читателем опускается в подземные сферы, в недра рыночного общества, в сферу производства и прохладит все круги этого ада. Здесь, в скитанье от обывденного сознания мира, господствует перабошение наемных работников, присвоение чужого труда, неравенство, здесь скрываются корни современной формы отчуждения, хищничества двуногих животных...

На аду капиталистического производства, как на фундаменте, покрится свободный обмен, или обращение товаров, рай приращенных прав человека, общечеловеческих ценностей. И только спустившись в этот ад и познав его фундаментальное положение, можно обнаружить рай как объективную видимость, только в таком случае можно, и достаточно последовательно, констатировать противоречия, трагичность рая свободного обмена в его противоречивости.

Объяснение К. Маркса по своей сути систематично, целостно, требует для своего постижения дисциплинированного и развитого ума, а также готовности отказаться от любых социальных предрассудков, как бы они ни были модны, распространены, общеприняты, как бы долго они ни вводили людей в заблуждение. Иначе говоря, объяснение К. Маркса предполагает для своего постижения (не говоря уже о его развитии), помимо достаточно дисциплинированного, методологически вооруженного ума, также позицию духовного неприятия мира отчуждения, мира, в котором человек низведен до положения вещи, в котором лицемерие, фальшь пронизывают всю жизнедеятельность людей. Сегодняшний варварский погром социализма поставил перед человечеством прямой и роковой вопрос: быть или не быть? Ответ на этот вопрос зависит от того, успеет ли человечество познать правоту Маркса.

В. А. ВАСИЛИН,
доктор философских наук,
профессор МГУ