

В. А. ВАЗЮЛИН, В. А. КУВАКИН, А. П. ПЕТРАШИК, И. А. ГОБОЗОВ

## ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Разработка истории марксизма-ленинизма, и в том числе истории марксистско-ленинской философии, в последние два с половиной десятилетия опиралась на решения XX—XXV съездов партии и пленумов ЦК КПСС, на постановления ЦК КПСС. Она проходила в условиях строительства развитого социализма в СССР, в условиях острой идеологической борьбы на международной арене.

Исследования по истории марксистско-ленинской философии, осуществлявшиеся в Московском университете, были неразрывно связаны с общим фронтом изучения советскими учеными истории марксизма-ленинизма. Философы МГУ в этом общем деле играли значительную роль. Этому существенно способствовало создание в 1958 г. первой в нашей стране кафедры истории марксистско-ленинской философии. Необходимость ее создания диктовалась задачами дальнейшего творческого развития марксистской философии в СССР, потребностями идейной борьбы против буржуазных и ревизионистских фальсификаторов революционного марксистско-ленинского учения, а также повышением требований к подготовке специалистов-философов.

Изучение развития марксистской философии достигает в 1955—1979 гг. нового, более высокого, чем прежде, уровня. Вместе с тем эти успехи были бы невозможны без огромной работы, проделанной советскими марксистами в предшествующие десятилетия.

Одной из главных проблем становится проблема изучения генезиса марксизма, вокруг которой не утихают идеологические бои между марксизмом-ленинизмом и буржуазно-ревизионистской идеологией. Для первой половины рассматриваемого периода более характерны работы<sup>1</sup>, как бы завершающие этап исследований, начавшихся и развернувшихся в предшествующие годы. К этому времени широко распространились и стали руководством ленинские идеи о возникновении, формировании и развитии марксизма. Публикуется ряд работ о философских предшественниках К. Маркса и Ф. Энгельса, о развитии марксизма как высшего достижения мировой науки и культуры, о неразрывной связи философии марксизма с революционной борьбой пролетариата, о коренном, принципиальном отличии марксистской философии от всей прежней философии и, вместе с тем, о преемственной связи с последней. Многие авторы верно характеризуют роль Гегеля и Фейербаха в формировании философских взглядов К. Маркса и Ф. Энгельса. Советские философы, в том числе работавшие в МГУ, опираясь на труды В. И. Ленина, наметили периодизацию философского развития Маркса и Энгельса. Кроме того, в той или иной мере были рассмотре-

<sup>1</sup> В настоящем обзоре будут упоминаться лишь те авторы, деятельность которых временно или постоянно, отчасти или полностью протекала в стенах Московского университета.

ны все основные труды К. Маркса и Ф. Энгельса периода формирования их философских воззрений. В работе В. А. Карлушина об «Экономическо-философских рукописях 1844 года» К. Маркса (1954) как бы подводится итог исследованиям проблемы влияния философии Л. Фейербаха на формирование воззрений К. Маркса, Ф. Энгельса.

На философском факультете МГУ успешно разрабатывается философское наследие К. Маркса и Ф. Энгельса: формирование философии марксизма, разработка Марксом и Энгельсом материалистической диалектики и материалистического понимания истории, диалектики и логики в экономических работах Маркса. Большое внимание уделяется исследованию проблем научной методологии в трудах Маркса и Энгельса, наций и национальных отношений, марксистской концепции гуманизма и критике его современных фальсификаторов, проблеме практики, борьбе Маркса и Энгельса против буржуазной идеологии и оппортунизма. Однако проблемы формирования философии марксизма еще недостаточно разработаны и этим спекулирует современный ревизионизм и буржуазная марксология. Обобщенное рассмотрение формирования философии марксизма дается в развернутом виде в монографии Т. И. Ойзермана «Формирование философии марксизма» (М., 1962). В ней раскрывается становление философии марксизма, начиная с середины 30-х гг. XIX в. и кончая 1848 г. В книге учтены предшествующие достижения советских и зарубежных историков марксистской философии. Революционный переворот, совершенный Марксом и Энгельсом в философии, исследован в книге Т. И. Ойзермана как исторический процесс.

Оживление анархистской идеологии в капиталистических странах, попытки приписать Марксу и Энгельсу анархистские взгляды, проникновение анархистских идей в международное коммунистическое и рабочее движение потребовали усиления борьбы против идеологии марксизма-ленинизма, выяснения критики Марксом, Энгельсом и Лениным анархистских идей. В 1964 г. опубликован обобщающий труд А. Д. Косичева «Борьба марксизма-ленинизма с идеологией анархизма и современность» (М., 1964). До этого рассмотрение борьбы Маркса и Энгельса против анархизма велось в плане отдельных проблем. Отсутствовал труд, в котором были бы прослежены все этапы этой борьбы. Наряду с критикой анархистских идей в работе А. Д. Косичева прослеживается развитие Марксом, Энгельсом, Лениным диалектического и исторического материализма и теории научного коммунизма. В ряде трудов А. Д. Косичева рассматривается широкий круг вопросов по разработке Марксом и Энгельсом диалектического и исторического материализма, формированию философии марксизма в связи с практикой революционной борьбы рабочего класса, изложенных в работах «Вопросы становления диалектико-материалистического понимания истории в ранних трудах Маркса и Энгельса», «Великий исторический опыт и революционное творчество народных масс».

В связи с 150-летием со дня рождения К. Маркса и Ф. Энгельса ученые кафедры истории марксистско-ленинской философии опубликовали ряд работ, посвященных исследованию философского наследия основоположников марксизма и выявлению его значения для современности. Силами кафедры были выпущены в свет: сборник «К 150-летию со дня рождения К. Маркса» (М., 1969), «Философские вопросы в «Капитале» К. Маркса» (М., 1968), «Идейное наследие Ф. Энгельса» (М., 1970). В работе А. Д. Косичева «Карл Маркс — основоположник

научного коммунизма» (М., 1968) исследуются философские вопросы научного коммунизма в трудах Маркса.

В подготовленном кафедрой «Курсе лекций по истории марксистско-ленинской философии» (М., 1972) дается целостное и систематическое изложение развития философии марксизма, начиная с 30-х годов XIX в. и кончая последователями Маркса и Энгельса (конец XIX — начало XX в.).

Важное место в исследовании идейного наследия Маркса и Энгельса занимает разработка ими теории национального вопроса. В книге С. Т. Калтахчяна «Ленинизм о сущности наций и пути образования национальной общности людей» (М., 1969) исследуется развитие Марксом и Энгельсом теории наций и национальных отношений.

На новый уровень текстологического анализа преимущественно рукописного наследия К. Маркса поднимаются в своих работах Н. И. Лапин и Г. А. Багатурия. Текстологически тщательно изучая рукописи К. Маркса «К критике гегелевской философии права» и «Экономическо-философские рукописи 1844 г.» К. Маркса, Н. И. Лапин уточняет ряд вопросов процесса формирования философии марксизма, показывает, что основным стимулом идейной эволюции К. Маркса была связь его теоретических взглядов с политической практикой, соединение критики старого мира с борьбой за его переустройство<sup>2</sup>.

Г. А. Багатурия в ряде статей раскрывает на основе изучения произведений К. Маркса и Ф. Энгельса становление и развитие материалистического понимания истории. Одним из главных средств его анализа служит сравнение терминов, в которых фиксируются важнейшие категории исторического материализма. Внимательнейший текстологический анализ позволил Г. А. Багатурии уточнить ряд дат и последовательность написания тех или иных работ К. Маркса («Тезисы о Фейербахе», различных вариантов первой главы «Немецкой идеологии» и др.).

Л. Г. Горшкова в работе «Развитие Ф. Энгельсом исторического материализма в 90-е гг. XIX в.» (М., 1962), основываясь преимущественно на материале переписки Ф. Энгельса, рассматривает разработку им вопросов исторического материализма и борьбу против его вульгаризации. Большое внимание уделяется проблемам методологии и логики научного исследования в работах Маркса и Энгельса. В книге В. А. Вазюлина «Становление метода научного исследования К. Маркса (логический аспект)» (М., 1975) раскрывается логика становления метода научного исследования К. Маркса, показывается роль разработанной Марксом диалектической логики в процессе научного исследования. Систему диалектической логики в «Капитале» Маркса автор рассматривает как развитую форму и высшее достижение диалектической логики. В работе «Логика «Капитала» Маркса» (М., 1968) В. А. Вазюлин рассматривает систему логики «Капитала», ее связь и принципиальное отличие от «Науки логики» Гегеля.

Изучению метода «Капитала» посвящен труд Э. В. Ильенкова «Диалектика абстрактного и конкретного в «Капитале» Маркса» (М., 1960). Анализируя введение к «Экономической рукописи 1857—1858 гг.», Э. В. Ильенков дает целостное понимание проблемы восхождения от абстрактного к конкретному. Он показал принципиальное от-

<sup>2</sup> См.: Лапин Н. И. Молодой Маркс. М., 1968.

личные понятия «абстрактное» и «конкретное» в диалектической логике от этих же понятий в формальной логике.

Вопросы метода «Капитала» К. Маркса получают глубокое освещение в монографиях З. М. Оруджева «К. Маркс и диалектическая логика» (1964) и «Единство диалектики, логики, теории познания в «Капитале» К. Маркса» (1968). В первой из них автор стремится исследовать диалектический метод, используя труды К. Маркса 50—60-х годов XIX в., а во второй излагает взгляды Маркса по вопросам единства диалектики, логики и теории познания, привлекая материал «Капитала» К. Маркса.

Итак, в течение последних 25 лет продолжалось изучение философами Московского университета отдельных произведений основоположников марксизма, были подвергнуты тончайшему текстологическому анализу ряд рукописей К. Маркса и Ф. Энгельса, появились обобщающие труды по важным проблемам истории марксизма, были достигнуты значительные результаты в исследовании метода, логики «Капитала» К. Маркса.

Центральное место в научной работе философов факультета и кафедры за прошедшие 25 лет занимало исследование ленинского этапа философии марксизма. Особое внимание обращалось на разработку В. И. Лениным материалистической диалектики, логики и теории познания, исторического материализма, принципа партийности философии и его значения для современности, противоречий общественного развития, методологических вопросов взаимодействия идеологии и психологии, философско-социологическое обобщение В. И. Лениным опыта Октябрьской революции, теории наций и национальных отношений.

За последние 25 лет произошли качественные изменения в уровне и масштабах исследования ленинского этапа философии марксизма. Именно в эти годы, совпавшие со временем создания кафедры истории марксистско-ленинской философии, начинается систематическое и целостное освещение ленинского вклада в диалектический и исторический материализм, разработки В. И. Лениным марксистской философии и социологии, обоснование им путей революционного обновления мира.

С конца 50-х — начала 60-х гг. начинают появляться работы, в которых историко-философски обобщаются не только отдельные проблемы, разработанные В. И. Лениным, и его произведения, но и дается целостное освещение важнейших исторических этапов развития марксистской философии после К. Маркса и Ф. Энгельса. В эти и последующие годы в работах М. Т. Иовчука, Г. С. Васецкого, А. Д. Косичева, С. Т. Калтахчяна, Л. Н. Суворова было проанализировано и обобщено основное идейное содержание ключевых этапов исторического развития философии марксизма-ленинизма. Эти вопросы нашли свое отражение в работах А. Д. Косичева «Развитие В. И. Лениным марксистской философии в борьбе с субъективной социологией народничества» (1960), «Развитие В. И. Лениным диалектического и исторического материализма в период борьбы за создание марксистской партии в России (1894—1904 гг.)» (М., 1961), «Теоретическое обобщение В. И. Лениным опыта Октябрьской революции и строительства социализма в СССР» (М., 1974); Л. Н. Суворова «Развитие В. И. Лениным диалектического метода марксизма в годы первой мировой войны (1914—1917 гг.)» (М., 1957), «Борьба В. И. Ленина против буржуазной идеологии в послеоктябрьский период и ее современное значение» (М., 1960); Г. С. Ва

сецкого «Развитие В. И. Лениным марксистской философии в борьбе с ревизионизмом (1907—1913 гг.)» и «Развитие В. И. Лениным принципа партийности» (М., 1961).

Характерной особенностью этих трудов является комплексный подход к ленинскому этапу философии марксизма. В них, во-первых, анализируется и обобщается то новое, что внес В. И. Ленин, его соратники и последователи в сокровищницу марксистской мысли, во-вторых, показывается, в борьбе с какими идейными противниками осуществлялось поступательное движение ленинизма, в-третьих, подчеркивается актуальность философского учения марксизма-ленинизма, его живая связь с практикой современного общественного развития.

Другим важнейшим направлением научных исследований является разработка современных проблем истории и теории марксистско-ленинской философии и актуальных вопросов ленинского теоретического наследия. К главным работам этого направления следует отнести книги А. Д. Косичева «Борьба марксизма-ленинизма с идеологией анархизма и современность» (М., 1964), «Марксизм и анархизм» (М., 1972), С. Т. Калтахчяна «Ленинизм о сущности нации и пути образования интернациональной общности людей» (2-е издание 1967 г.)<sup>3</sup>. К этому типу исследований относятся монографии: М. Т. Иовчук. «Ленинизм, философские традиции и современность» (1970); А. Д. Косичев. «Творческое развитие КПСС теории научного коммунизма. По материалам XXV съезда КПСС» (1978).

Кроме того, ученые МГУ посвящают свои работы историко-философскому изучению отдельных проблем и крупных произведений В. И. Ленина, существенным аспектам ленинизма. Сюда относятся работы Л. Н. Суворова «Вопросы диалектики в «Философских тетрадах» В. И. Ленина» (1960), С. Т. Калтахчяна «Исторические формы общности людей» (1966), А. Д. Косичева «Учение В. И. Ленина о социализме» (1970) и др.

Большое внимание было уделено разработке В. И. Лениным марксистской теории наций и национальных отношений. По этой проблематике был опубликован цикл работ С. Т. Калтахчяна. Значительной среди них является его монография «Ленинизм о сущности нации и пути образования интернациональной общности людей» (М., 1968), выдержавшая два издания.

Силами кафедры к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина были опубликованы три сборника: «Актуальные вопросы ленинского этапа философии марксизма» (М., 1968), «Некоторые вопросы ленинского идейного наследия» (М., 1969), «Актуальные вопросы истории марксистско-ленинской философии и критика буржуазно-ревизионистских фальсификаторов» (М., 1971).

Успешно разрабатывается и новое направление научных исследований — изучение развития марксистско-ленинской философии в СССР после Октябрьской революции до наших дней. Это направление нашло свою реализацию в работах Л. Н. Суворова «Борьба марксистско-ленинской философии в СССР против буржуазной идеологии и ревизионизма в переходный период от капитализма к социализму» (1961) и «Роль философских дискуссий 20—30 гг. в борьбе за ленинизм, против механицизма, формалистических и идеалистических ошибок в теории»

<sup>3</sup> Указанные книги были опубликованы за рубежом на испанском, немецком и других языках.

(1969), в книге С. Т. Калтахяна «Борьба С. Г. Шаумяна за теорию и тактику ленинизма» (1956), а также в ряде кандидатских диссертаций.

В последние годы развернулись исследования по развитию марксистской философской мысли в зарубежных странах. В 1960 г. был опубликован сборник статей «Из истории марксистской философии после второй мировой войны». Появился ряд книг и статей (А. Д. Косичева, М. Н. Грецкого, И. А. Гобозова, В. А. Кувакина, А. П. Петрашик, Я. Г. Фогелера, С. М. Брайовича и др.), посвященных развитию зарубежной философской мысли на современном ленинском этапе ее исторического развития. В книге М. Н. Грецкого «Марксистская философская мысль во Франции» (М., 1977) рассматривается развитие марксистской философии во Франции после второй мировой войны и до настоящего времени. Автор показывает борьбу французских марксистов против буржуазной философии и идеологии, а также против ревизионизма. Вместе с тем он указывает на творческое развитие французскими марксистами важнейших проблем философии марксизма (проблемы гуманизма, диалектики и т. д.). В его книге «Наука — философия — идеология (некоторые актуальные проблемы марксистской философии во Франции)» (М., 1978) освещается разработка проблем наук, философии, идеологии и их соотношения в исследованиях французских марксистов, главным образом Л. Альтюссера.

Проблемам марксистской философии в зарубежных странах посвящен ряд диссертаций. Успешно защищены диссертации по марксистской философской мысли в странах Латинской Америки, в Англии, ГДР, Болгарии и т. д. Подготовлена к печати работа В. А. Кувакина «Философские проблемы марксизма в американской литературе 70-х гг.».

Ученые Московского университета ведут активную борьбу против фальсификаторов философии марксизма-ленинизма. В своих работах они раскрывают реакционную сущность и идейное убожество взглядов буржуазных интерпретаторов марксистско-ленинской философии, их социальную и гносеологическую направленность.

Многие буржуазные философы противопоставляют ранние произведения Маркса его зрелым работам. Тем самым они пытаются найти «противоречия» в становлении и формировании философии Маркса. Эти попытки буржуазных ученых подвергли аргументированной критике в своих работах М. Т. Иовчук, Т. И. Ойзерман, А. Д. Косичев, В. В. Кешелова, Н. И. Лапин и др. Они показали несостоятельность попыток буржуазных ученых и ревизионистов создать «миф» о двух Марксах, абсолютизировать значение ранних работ Маркса и принизить роль его зрелых произведений<sup>4</sup>.

Противниками марксизма-ленинизма написано немало трудов для «обоснования» «несовместимости» марксизма и ленинизма, противопоставления Ленина Марксу. Ленинизм объявляется ими сугубо русским явлением, фундаментальные положения которого якобы неприменимы к анализу западных стран. Маркс рассматривается как фаталист, а Ленин — как волюнтарист. В работах М. Т. Иовчука, А. Д. Косичева, И. А. Гобозова и других подвергаются критике эти извращения

<sup>4</sup> См.: Кешелова В. Миф о двух Марксах. М., 1963; Лапин Н. И. Борьба вокруг идейного наследия молодого Маркса. М., 1962.

марксистско-ленинской философии, показывается, что Маркс и Ленин рассматривали объективные и субъективные условия в неразрывном единстве, что марксизм-ленинизм — единое интернациональное учение и попытки его разрыва обречены на провал.

Современные буржуазные философы и ревизионисты фальсифицируют ленинский этап в философии марксизма. В частности, такие ревизионисты, как Э. Фишер, Р. Гароди пытаются приуменьшить значение В. И. Ленина в развитии марксистской философии, его вклад в марксизм. Эти попытки критиковались в работах М. Т. Иовчука, А. Д. Косичева, М. Н. Грецкого, И. А. Гобозова.

В современных условиях большое значение приобретает исследование борьбы Маркса, Энгельса и особенно Ленина против ревизионизма и оппортунизма, защита и развитие ленинского принципа партийности и классового подхода. Этим проблемам посвящен цикл работ Г. С. Васецкого, А. Д. Косичева, Л. П. Петрашик. Г. С. Васецкий в книге «Развитие В. И. Лениным марксистской философии в борьбе с ревизионизмом (1907—1913 гг.)» (М., 1961) показывает, что В. И. Ленин так страстно боролся против махистов и вообще против всяких отступлений от марксизма потому, что видел в идейных разногласиях не абстрактный, оторванный от жизни теоретический спор, а проявление острой непримиримой борьбы враждебных классов. Ленинская критика ревизионизма осуществлялась на основе всестороннего анализа борьбы партий в обществе, проявления этой борьбы в области идеологии, в том числе в области философии. В. И. Ленин назвал «лжемарксизмом» не только ревизионизм, но и буржуазные концепции, прикрывающиеся именем Маркса. Критика такого рода концепций дается в книге А. И. Титаренко «Прагматистский лжемарксизм — философия антикоммунизма» (М., 1969).

В поле зрения работников кафедры находятся и вопросы критики современных буржуазных социально-философских концепций, в которых отвергается марксистское понимание социального прогресса, особенностей современной научно-технической революции, роли государства в строительстве нового общества, возможностей исторического познания и т. д. Существенным вкладом в критику буржуазной социальной философии являются работы А. Д. Косичева «Борьба марксизма-ленинизма с идеологией анархизма и современность» (М., 1964), «Концепции „открытого марксизма“ против марксизма» (М., 1968). А. Д. Косичев показывает, какое важное значение имеют основополагающие тезисы Маркса, Энгельса и Ленина в критике современного анархизма, в попытках заменить научные, проверенные жизнью принципы марксизма-ленинизма анархистскими и утопическими идеями.

В книге И. А. Гобозова «Современная французская буржуазная философия истории (критический анализ)» (М., 1978) дается критическое освещение современной французской буржуазной философии истории. Особое внимание автор уделяет критике буржуазного понимания социального детерминизма, общественного прогресса, законов исторического развития и т. д. Он всесторонне критикует попытки буржуазных идеологов отвергнуть марксистскую теорию социального прогресса, показывает бесперспективность и несостоятельность их прогнозов относительно будущего развития человеческого общества. Критике социально-теоретических построений современного реформизма посвящена книга Т. Д. Балычевой «Критика Лениным «этического социализма» и ее значение для современности» (М., 1971).

В 1979 г. вышло первое в Советском Союзе учебное пособие, предназначенное для студентов философских факультетов университетов, — «Критика фальсификаторов истории и теории марксистско-ленинской философии».

В главе этой работы, написанной М. Т. Иовчуком и И. Я. Поповой, анализируются основные направления буржуазной фальсификации ленинского этапа философии марксизма. Критикуя эти извращения, авторы раскрывают интернациональный характер ленинизма, неразрывное единство идей К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина.

В разделе, написанном А. Д. Косичевым и М. В. Романенко, подвергаются критике взгляды Д. Вильгельма, А. Мейера, Д. Лихтгейма, Ж. Бохеньского и других буржуазных идеологов, фальсифицирующих ленинский этап марксистской философии. В этом разделе отмечается, что, умаляя роль В. И. Ленина в развитии теории и метода марксизма, буржуазные идеологи и ревизионисты утверждают, что Ленин был политиком, вождем революции в России и от него нельзя еще требовать, чтобы он был и гениальным мыслителем и тем более гениальным философом. В действительности же В. И. Ленин-политик и революционер неотделим от В. И. Ленина — гениального философа, чья деятельность в области философии составила новый, высший этап в ее развитии, который по праву называется ленинским.

С. Т. Калтахчян критикует фальсификаторов ленинской теории наций и национальных отношений (П. Лоу, Р. Пайпс, Э. Гудман и др.). Антикommунисты, пишет С. Т. Калтахчян, стремятся развенчать марксистско-ленинскую теорию наций, изобразить К. Маркса и Ф. Энгельса и особенно В. И. Ленина национальными нигилистами и доказать, будто в Советском Союзе национальный вопрос вовсе не решен, что национализм в СССР не исчез, а, напротив, растет. С. Т. Калтахчян показывает, что именно марксизм-ленинизм создал подлинно научную теорию наций и указал пути решения национального вопроса, что именно в Советском Союзе, первом в мире социалистическом государстве, был решен по-настоящему национальный вопрос, что в СССР все нации пользуются одинаковыми правами.

С. И. Попов анализирует вопросы фальсификации истории и теории марксистско-ленинской философии в современной правосоциалистической литературе. Извращая марксистско-ленинское учение о человеке, правые социалисты утверждают, будто марксистское понимание сущности человека обрекает последнего на пассивность, ведет к конформизму, т. е. обывательскому приспособлению к существующим условиям без всякого желания изменить их в лучшую сторону. Однако весь смысл их концепции и их политики как раз и заключается в том, чтобы примирить трудящихся капиталистических стран с существующими порядками, скрыть эксплуататорский характер буржуазного строя, избрав его «демократическим» и «гуманным». С. И. Попов подчеркивает, что марксизм-ленинизм рассматривает человека как активное существо, творчески преобразующее окружающую действительность.

В других разделах данного труда, авторами которых выступают Г. Л. Епископосов, Н. М. Бережной, С. М. Морозов и др., подвергаются критике различные буржуазные и ревизионистские фальсификации истории и теории марксистско-ленинской философии (взгляды представителей франкфуртской школы, извращения ленинизма в ФРГ, негативная диалектика «Праксиса» и т. д.). Активная и наступательная борьба против фальсификаторов истории и теории марксистско-ленин-

ской философии является вкладом в общую борьбу против буржуазной и ревизионистской идеологии.

История марксистско-ленинской философии находится сейчас на зрелой стадии своего развития. Одним из показателей этой зрелости является обращение ученых к ее методологическим аспектам (определенные ее предметы, принципы периодизации и др.). По методологическим вопросам истории марксистско-ленинской философии были опубликованы труды М. Т. Иовчука «История философии как наука, ее предмет, метод и значение» (М., 1960), Л. Н. Суворова «Ленинский этап в развитии философии марксизма» (М., 1976), В. А. Кувакина «К истории и логике формирования ленинского теоретического наследия» (М., 1977). Вопрос о предмете истории марксистско-ленинской философии детально рассмотрен в работе М. Н. Грецкого «Предмет истории марксистско-ленинской философии» (1977).

Таким образом, ученые-философы Московского университета стремятся исследовать принципиальные, наиболее актуальные и перспективные проблемы истории марксистско-ленинской философии: философское содержание теоретического наследия Маркса, Энгельса, Ленина, марксистскую мысль за рубежом, методологические вопросы марксистско-ленинской философии, историю советской философии.

Результаты научных исследований реализуются в учебной работе кафедры истории марксистско-ленинской философии. Помимо общего курса, читаемого на философском факультете, отделении научного коммунизма и ряде гуманитарных факультетов, профессора и преподаватели кафедры ведут ряд спецкурсов и спецсеминаров: «Критика фальсификаторов ленинского философского наследия» (А. Д. Косичев), «Марксистско-ленинская теория наций и национальных отношений» (С. Т. Калтахчян), «Проблемы методологии научного исследования К. Маркса» (В. А. Вазюлин), «Развитие марксистской мысли во Франции» (И. А. Гобозов), «Развитие марксистской мысли в США» (В. А. Кувакин), «Социально-философские аспекты проблемы личности в трудах В. И. Ленина» (Г. Д. Балычева) и др.

Создана программа общего курса истории марксистско-ленинской философии, отвечающая современным требованиям подготовки специалистов. В 1972 г. издан первый том курса лекций «История марксистско-ленинской философии». Заканчивается работа над вторым томом. Четырьмя изданиями (1957—1972) вышло учебно-методическое пособие по общему курсу.

Кроме монографий, ученые кафедры ежегодно публикуют брошюры, лекции, издаваемые обществом «Знание», и до 50—60 статей в журналах «Коммунист», «Вопросы философии», «Философские науки», «Научный коммунизм» и «Вестник Московского университета».

Некоторые члены кафедры участвуют в издании коллективных трудов Института Маркса, Энгельса, Ленина, в многотомной «Истории марксистско-ленинской философии», издаваемой Институтом философии АН СССР.

Разработка новых проблем историко-философской науки проходит и по линии организуемых кафедрой научных конференций, методологических семинаров. Важной вехой в исследовании современного этапа развития марксистско-ленинской философии явилась организованная кафедрой международная научная конференция на тему «Критика современных ревизионистских извращений марксистско-ленинской теории», международная конференция по проблемам развития марксист-

ско-ленинской философии после Великой Октябрьской социалистической революции (декабрь 1976 г.), в которой приняли участие 45 зарубежных ученых. Члены кафедры принимают участие в работе международных конференций, симпозиумов, конгрессов. Так, А. Д. Косичев выступал с докладами на заседании XV и XVI Международных философских конгрессов, принимал участие в международных научных конференциях в ГДР, на Кубе, в Венгрии, Чехословакии. Кафедра осуществляет широкие международные связи с вузами социалистических стран. Это и двусторонние и многосторонние научные совещания, встречи с зарубежными философами. Производится обмен опытом по организации учебного процесса, по подготовке кадров философов-марксистов. Систематические встречи осуществляются с учеными Чехословакии, Польши, Болгарии, Венгрии, Кубы.

Члены кафедры читают лекции для студентов и аспирантов университетов социалистических стран, совместно с учеными зарубежных стран создают труды по теории и истории марксистско-ленинской философии, выступают со статьями в зарубежных философских журналах. На кафедре ежегодно проходят стажировку 10—12 человек из зарубежных стран, обучается много аспирантов и студентов из социалистических и развивающихся стран.

Важным участком работы коллектива кафедры является подготовка высококвалифицированных специалистов-философов через аспирантуру. Кафедра подготовила более 130 кандидатов наук. Часть из них затем успешно защитили докторские диссертации. На кафедре ежегодно выходят сборники аспирантских работ по актуальным проблемам истории марксистско-ленинской философии. Систематически проводится научная работа со студентами в научных студенческих кружках, организуются дни творчества студентов, научные студенческие конференции, посвященные важнейшим проблемам философского знания.

Большая работа, связанная со становлением и развитием кафедры истории марксистско-ленинской философии, была проведена первым ее заведующим членом-корреспондентом АН СССР М. Т. Иовчуком (1958—1963). Он многое сделал для подъема научной и учебной работы, создания работоспособного коллектива кафедры. В период с 1963 по 1971 г. кафедру возглавлял проф. Г. С. Васецкий — ныне заслуженный деятель науки. Он вложил много труда в дальнейшее развитие кафедры. Последние 8 лет руководство кафедрой осуществляет проф. А. Д. Косичев. С его приходом начались и успешно ведутся научные исследования по новым направлениям: философская мысль в СССР после Октябрьской революции, марксистская мысль в зарубежных странах. Ученые кафедры проводят последовательную борьбу против буржуазной идеологии, против фальсификаторов марксистско-ленинской философии, против различных форм философского ревизионизма и оппортунизма.

Коллектив кафедры истории марксистско-ленинской философии, опираясь на достигнутые успехи, с еще большим энтузиазмом будет разрабатывать актуальные вопросы теории и истории марксистско-ленинской философии.

Поступила в редакцию  
02.07.79.