

ПРЕДИСЛОВИЕ

Международная конференция, материалы которой представлены в этой книге, была приурочена к семидесятилетию Виктора Алексеевича Вазюлина и выходу в свет второго издания его «Логики «Капитала». Публикацию данной монографии обеспечила Современная гуманитарная академия (СГА). По ее инициативе и при поддержке философского факультета МГУ была организована конференция.

Первое издание «Логики «Капитала», вышедшее тридцать пять лет тому назад, могло бы стать научной сенсацией. Однако сенсация, говоря словами одного из учеников В.А. Вазюлина, – несколько затянулась. В 60-е годы XX века научное мышление еще не достигло уровня, который бы позволил ученым усвоить новую методологию научного познания – систему категорий диалектической логики. Тогда еще только пытались понять, что означает «диалектическая логика» и чем она отличается от логики формальной.

Между тем в монографии В.А. Вазюлина диалектическая логика отображала систему категорий философского мышления и была представлена как метод познания закономерностей капиталистического общества. Концепция диалектической логики сформировалась в результате сравнительного исследования В.А. Вазюлиным самых развитых подходов к пониманию мышления и общественного развития – логики Гегеля и метода «Капитала» Маркса. Ее содержание в то время было понято далеко не в полной мере.

Минуло два десятилетия. Уже увидели свет (до сих пор еще не оцененные по достоинству) труды В. А. Вазюлина «Становление метода научного исследования К. Маркса» и «Диалектика исторического процесса...»¹. Советское общество взбудоражено предощущением грядущих перемен. И в тот же период – паломничество на лекции В. А. Вазюлина, – причем не только студентов философского факультета МГУ, где преподавал тогда Виктор Алексеевич, но и экономистов, историков, студентов других вузов, да и не только студентов, а просто социально активных, чутких к изменениям людей.

Время конца 1980-х – противоречивое, переломное, на рубеже

¹ См. в сети Интернет сайт Международной логико-исторической школы по ссылке: <http://ilhs.narod.ru/ru111.htm>.

эпох отмеченное всплеском социальной активности. Страна пришла в движение. В это время появляется следующая книга В. А. Вазюлина, в которой он формирует логико-историческую концепцию². **Опираясь на выявленную ранее методологию «Капитала», В.А. Вазюлин вскрывает закономерности развития человечества как «единого организма», как органического целого.** Выявление таких закономерностей означает определение теоретической и методологической базы социального прогнозирования и, следовательно, – направленности исторического процесса.

В 1992 году многие ученики, бывшие аспиранты В.А. Вазюлина создали Международную логико-историческую школу, в которой продолжали исследования, опираясь на методологию В.А. Вазюлина. Главное, в чем были убеждены молодые исследователи, заключалось в том, что **открытие логики научного мышления Маркса и практическое овладение этой логикой при осмыслении мировой истории означали рождение новой эпохи в развитии науки.**

Появление «новой научной парадигмы» было, конечно, сенсацией. Но донести значение открытий В. А. Вазюлина до широкой научной общественности оказалось делом не из легких. Нельзя сказать, что с самого начала это не осознавалось. Уже в Заявлении оргкомитета учредительной конференции Международной логико-исторической школы звучало: «в науке любая новая научная идея, любое новое учение возникает как ересь, его последователи – как оппозиционная партия в борьбе против официально принятых идей. Чем крупнее научное открытие, чем более существенный переворот оно осуществляет в науке, тем более отчаянное сопротивление оно встречает, тем меньше людей его понимают, тем более длителен и мучителен путь его утверждения»³. Проблема осложнялась тем, что в период социальных деформаций, экономической и психологической нестабильности в российском обществе условия для пропаганды и развития теоретических достижений становятся особенно неблагоприятными.

Логико-историческая методология в этой связи распространяется преимущественно за пределами России. В частности, Д. Пателис в греческом пятитомном философско-социологическом словаре опубли-

² См. Логика истории. Вопросы теории и методологии. М., 1988.

³ Труды Международной логико-исторической школы. Выпуск 1 «Логика истории и перспективы развития науки» М.: «Мысль», 1993. С. 67.

ковал более трехсот статей по теории В. А. Вазюлина (включая философские статьи, написанные с позиций этой методологии)⁴. В Греции же увидели свет две монографии других представителей школы – П. Павлидиса и М. Дафермоса⁵. (С докладами этих ученых Вы можете ознакомиться в настоящем издании).

Что касается отечественных публикаций учеников В. А. Вазюлина, наиболее крупные из них – две монографии С. И. Рудакова⁶. Однако его научная позиция отличается по ряду положений от логико-исторической методологии В. А. Вазюлина. Данное отличие отображено в полемическом разделе нашей книги.

Заслуживают внимания и объединенные сборники трудов Международной логико-исторической школы⁷. В настоящее время подготовлен к изданию третий выпуск, излагающий наше понимание перспективы социального прогресса и критику восприятия общественного идеала наиболее влиятельными представителями современной левой оппозиции.

Обращаясь к методологии В. А. Вазюлина, мы утверждаем, что существует новый способ постижения закономерностей социального развития, способ такого видения логики прошлого и настоящего, который позволяет достоверно и обоснованно прогнозировать будущее. Своей целью мы считаем усвоение и применение метода профессора Вазюлина В. А. в собственных исследованиях, разумеется, отдавая себе отчет в сложности данной задачи. В этой работе осмысление «текущего момента» мы стремимся осуществить в единстве с выявлением важнейших тенденций общественного развития.

⁴ Πατελής Δ. Λήμματα στο «Φιλοσοφικό-κοινωνιολογικό λεξικό», том. 1-5, εκδ. Καπόπουλος, Αθήνα 1994-1995. (Пателис Д. Философско-социологический словарь, Афины, Капопулос, 1994-1995).

⁵ Даφέρмос Μ. Η Πολιτισμική – ιστορική θεωρία του Vygotsky. Φιλοσοφικές – ψυχολογικές – παιδαγωγικές διαστάσεις. εκδ. «Ατραπός» Αθήνα (Дафермос Μ. Культурно-историческая концепция Л. С. Выготского. Философские, психологические, педагогические стороны. Афины, Атрапос, 2003);

Παυλίδης Π. Το Φαινόμενο της γραφειοκρατίας στην ΕΣΣΔ εκδ. «Προσκήνιο» Άγγελος Σιδεράτος Αθήνα 2001. (Павлидис Π. Феномен бюрократии в СССР. Афины, Проскинио, 2001).

⁶ Рудаков С. И. Диалектическое противоречие в методологии теории стоимости. Воронеж, 1992; Долгая дорога к Марксу. Воронеж, 1993.

⁷ Труды Международной логико-исторической школы. Выпуск 1: «Логика истории и перспективы развития науки» М.: «Мысль», 1993; Труды Международной логико-исторической школы. Выпуск 2: «История и реальность: уроки теории и практики» М.: «СИМС», 1995.

Основные выступления на конференции принадлежат ученикам Виктора Алексеевича. Но не только им. Сообщения о своих исследованиях сделали и другие ученые МГУ, СГА и Воронежского государственного университета. Прозвучали выступления аспирантов профессора Рудакова С. И.: И. В. Сатина выразила стремление проанализировать понятие демократии в контексте его исторической обусловленности; И. Н. Макаров попытался с марксистских позиций осмыслить идею разделения властей. Сочли своим долгом поделиться размышлениями коллеги В. А. Вазюлина – профессора философского факультета МГУ, в разные годы заведовавшие кафедрой марксистско-ленинской (позднее – марксистской) философии – А. Д. Косичев и В. Ф. Титов.

Наболевшая, заостряющая актуальность философских исследований проблема прозвучала в выступлении журналиста Соколова В. А.

В числе первоочередных задач представители Логико-исторической школы считают необходимым определить не только перспективу социального прогресса, но и возможности планомерного движения к преодолению систематического кризиса современного общества. С нашей точки зрения, это сообщает теории характер практического руководства в конструктивном преобразовании общественных отношений.